



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.413 din 23.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1163/26.10.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 cu prevederi referitoare la acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor

și în situațiile în care activitatea didactică în unitățile de învățământ se desfășoară în scenariile 2 și 3 prevăzute în Ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății nr.5487/1494/2020 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2. De asemenea, se condiționează acordarea zilelor libere plătite pentru părinți de nedesfășurarea activității în regim de telemuncă sau de muncă la domiciliu.

În plus, se preconizează completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, urmărindu-se, ca accesul la suma acordată în scopul achiziționării de pachete de bunuri și servicii tehnologice pentru salariații care au lucrat minimum 15 zile în regim de telemuncă în perioada stării de urgență, să fie permis numai angajatorilor care și-au îndeplinit obligațiile legale de modificare a raportului de muncă al salariatului și au transmis datele înregistrate în Registrul electronic de evidență a salariaților, „în termenul legal de înregistrare a modificării, raportat la perioada stării de urgență”.

2. Consiliul Legislativ a avizat cu avizul favorabil cu nr.1068 din 19.10.2020 un alt proiect de *Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și pentru completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă*, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.397 din 15.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1128/15.10.2020.

Prezentul proiect reia textele propuse în precedentul proiect de ordonanță de urgență, cuprinzând în plus două intervenții de completare a art.1, respectiv a art.2, referitoare la extinderea aplicării prevederilor Ordonanța de urgență a Guvernului nr.147/2020 și în cazul părinților sau reprezentanților legali care au în îngrijire, supraveghere sau întreținere unul sau mai mulți copii școlarizați, cu boli cronice pentru care medicul

de familie și/sau medicul specialist au emis adeverințe pentru realizarea educației în condițiile prevăzute în anexa nr.1 la anexa la Ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății nr.5487/1494/2020 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2.

3. Referitor la **existența situației extraordinare și a urgenței reglementării** care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, **semnalăm că unele dintre acestea sunt insuficient și ambiguu motivate** - a se vedea măsura propusă la art.I pct.4 referitoare la textul art.8¹ alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.147/2020 și cea de la art.II referitoare la textul alin.(6) al art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 -, fiind necesară reformularea preambulului prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care să justifice atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și cazul *exceptional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Precizăm că aceste aspecte au fost evidențiate și în avizul nr.1068 din 19.10.2020, însă nici în prezentul proiect măsura propusă la art.I pct.4 referitoare la textul art.8¹ alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.147/2020 **nu este motivată.**

În ceea ce privește măsura propusă la art.II referitoare la textul alin.(6) al art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020 este motivată în mod necorespunzător, apreciindu-se că acordarea sprijinului financiar tuturor angajatorilor vizați de la art.6 din respectivul act normativ, în condițiile stabilite de actul de bază, ar conduce la obținerea unor drepturi necuvenite de către angajatorii care nu au operat modificările referitoare la raportul de muncă în REVISAL, cu toate că **actul de bază, în forma în care fost adoptat, nu prevedea o asemenea condiție.**

4. La **titlu**, având în vedere că intervențiile legislative preconizate sunt numai de natura completării, în vederea eliminării caracterului repetitiv al termenului **"completarea"**, propunem ca redactarea "...și pentru completarea art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr.132/2020” să fie scrisă ”...precum și a art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020”.

5. La **preambul, paragraful doi**, relevăm că citarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 a fost realizată eronat față de varianta adoptată și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.790 din 28 august 2020, astfel încât, pentru corectitudine, propunem următorul text: ”... Ordonanța de urgență a Guvernului nr.147/2020 **privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2**”.

Totodată, pentru acuratețea exprimării, propunem ca în loc de ”care au copii în vârstă de până la 12 ani sau 26 de ani” să figureze ”care au copii în vârstă de până la **12 sau 26 de ani**”.

La **paragraful trei**, redactarea ”...*ulterior aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.147/2020 a fost aprobat Ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății nr.5487/1494/2020...*” este incorectă deoarece din evidența legislației, la momentul actual nu reiese că ordonanța de urgență în discuție este aprobată prin lege.

Probabil că în contextul arătat, ar trebui uzitată expresia ”**ulterior adoptării**”.

La **paragraful patru al preambulului**, este necesară revederea părții finale, deoarece condiția referitoare la respectarea prevederilor legale referitoare la transmiterea de date privind elementele raportului de muncă în REVISAL **nu este prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020, în forma în care a intrat în vigoare la data de 10 august 2020**, adică în urmă cu mai mult de două luni.

Totodată, în acord cu prevederile art.38 alin.(3), teza finală, din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea parantezelor care încadrează titulatura ”REVISAL”.

Observația este valabilă și pentru pct.4 al art.I, în cadrul textului prevăzut pentru art.8¹ alin.(1) .

La **paragrafele cinci și șase**, este necesară reconsiderarea textelor, întrucât nu se poate vorbi de acordarea unor drepturi necuvenite, atât timp cât prevederile *de lege lata* ale Ordonanței de urgență a Guvernului

nr.132/2020 nu restrâng sfera beneficiarilor la angajatorii care au transmis respectivele date în REVISAL, într-un anumit termen.

De asemenea, pentru coerența exprimării, textul ”...ca unii angajatori să beneficieze de măsuri acordate în mod necuvenit aceștia nerespectând obligațiile ce le revin...” va fi redactat ”...ca unii angajatori să beneficieze de măsuri acordate în mod necuvenit **ca urmare a nerespectării obligațiilor** ce le revin...”

6. La pct.1 al art.I, în textul preconizat pentru alin.(5¹) al art.5, întrucât nu poate fi necesară emiterea de adeverințe pentru copii cu boli cronice atât de către medicul specialist, cât și de medicul de familie, și cu atât mai mult în contextul epidemiologic actual, sintagma „medicul de familie și/sau medicul specialist” se va înlocui prin sintagma „medicul de familie **sau** medicul specialist”.

Pe de altă parte, semnalăm că nu se prevede nicio condiție cu privire la vârsta copilului și nici la tipul bolii cronice, iar dacă în condiții normale, în absența pandemiei de COVID-19, copilul ar fi urmat cursurile prin prezența fizică în unitatea de învățământ, în actuala redactare măsura are un caracter, pe de o parte incomplet, iar pe de altă parte discriminatoriu față de părinții având copii cu afecțiuni acute sau cu alte tipuri de afecțiuni (spre exemplu: boli inflamatorii, boli imune/autoimune, boli rare, boli ereditare de metabolism, dizabilități).

De asemenea, trimiterea generică la anexa nr.1 la anexa la Ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății nr.5487/1494/2020, este de natură să conducă la dubii în interpretare și aplicare, având în vedere că această anexă reglementează măsuri aplicabile pentru **toate tipurile de scenarii** de educație în perioada pandemiei COVID-19, iar la pct.III.8 *Măsuri pentru elevii și personalul din unitățile de învățământ aflate în grupele de vârstă la risc și/sau având afecțiuni cronice și/sau dizabilități* sunt prevăzute următoarele măsuri:

„ (...) • *Preșcolarii/Elevii care fac parte **dintr-un grup cu risc** (de exemplu, **boli respiratorii cronice severe**, obezitate severă, diabet zaharat tip I, boli inflamatorii, boli imune/autoimune, boli rare, boli ereditare de metabolism, dizabilități, tratament imunosupresiv), se vor prezenta la școală, cu avizul și recomandările specifice ale medicului curant și cu acordul scris al părinților. Pentru aceștia, reprezentanții unităților de învățământ vor identifica, după caz, soluții pentru asigurarea procesului educațional la distanță sau în condiții de siguranță sporite. (...)*

• *Elevii cu boli cronice care privesc cu teamă întoarcerea la școală, precum și părinții acestora, vor fi consiliați de medicii specialiști și*

psihologii care îi au în îngrijire, în privința măsurilor suplimentare necesare pentru a se simți în siguranță; (...)

• Copiii cu dizabilități, ținând cont de specificul afecțiunii, vor beneficia de adaptarea măsurilor de prevenție în mod adecvat dizabilității specifice.”

După cum se poate observa, există mai multe tipuri de boli, nu doar cronice, pentru care copiii pot fi încadrați într-un grup de risc, astfel încât pentru aceștia procesul educațional ar trebui să se desfășoare online.

Prin urmare, **pentru evitarea discriminărilor** între copiii cu afecțiuni cronice și cei cu alte tipuri de afecțiuni, inclusiv acute, dar și între părinții acestora (în ceea ce privește acordarea de zile libere plătite), este necesar a se prevedea atât vârsta maximă a copiilor, cât și afecțiunile pentru care este necesară prezența părinților/reprezentanților legali alături de copii.

7. În ceea ce privește soluția legislativă propusă la **alin.(4)**, este necesară reconsiderarea acesteia, deoarece, în primul rând, nu este avută în vedere situația părinților cu unul sau mai mulți copii mici, care trebuie supravegheați atât în timpul orelor de curs desfășurate online, cât și după terminarea acestor ore, făcând de cele mai multe ori imposibilă desfășurarea de către părinte a activității în regim de telemuncă sau în regim de muncă la domiciliu. Într-o asemenea situație, este evident că părintele care se află în telemuncă sau în muncă la domiciliu trebuie substituit, sub aspectul supravegherii copiilor, de cel puțin un alt adult.

Mai trebuie menționat și faptul că dacă există mai mulți copii, aceștia se pot afla simultan la ore, iar părintele nu poate să lucreze și să-i supravegheze în același timp.

În altă ordine de idei, în timpul programului de muncă, fie aceasta la domiciliu sau telemuncă, angajatul se află la dispoziția angajatorului, supravegherea copiilor în același timp putând conduce la îndeplinirea defectuoasă a sarcinilor de serviciu.

În plus, referitor la **telemuncă sau munca la domiciliu** - forme de organizare a muncii - precizăm că **acestea nu sunt doar opțiuni ale angajatorului**, ci activitatea se va desfășura de către angajat în aceste moduri numai dacă **există un acord între angajat și angajator**, încheiat cu aplicarea principiului libertății contractuale.

Astfel, desfășurarea activității în regim de telemuncă/muncă la domiciliu, se poate realiza numai în baza unui contract individual de muncă/ act adițional la contractul individual de muncă, și nu prin „*aplicarea, de către angajator, a reglementărilor legale în vigoare pentru*

desfășurarea activității prin telemuncă sau muncă la domiciliu”, așa cum se preconizează la alin.(4) al art.8¹.

A se vedea art.2 alin.(2)¹ coroborat cu art.109 din Codul muncii² referitor la condițiile în care se desfășoară munca la domiciliu și art.2 lit.a)³ și art.3⁴ din Legea nr.82/2018 privind reglementarea activității de telemuncă.

În mod excepțional, angajatorii au putut introduce prin act unilateral, pe perioada stării de urgență, munca la domiciliu sau în regim de telemuncă, potrivit art.33 din anexa nr.1 din Decretul nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României.

Prin urmare, întrucât angajatul poate lucra de la domiciliu sau se poate afla în telemuncă numai în mod voluntar și convenit cu angajatorul, norma propusă la **art.8¹ alin.(4)**, în actuala redactare, încalcă, pe de o parte, principiul libertății contractuale.

Pe de altă parte, textul aduce atingere **principiului nediscriminării**, deoarece condiționează acordarea zilelor libere pentru părinți de imposibilitatea angajatorilor de a organiza telemunca sau munca la domiciliu, în situația opusă, părinții neputând primi zile libere plătite în acest regim.

De asemenea, prin soluția promovată se **aduce atingere și prevederilor art.45 din Constituție**, deoarece **prin obligarea, și nu prin încurajarea sau recomandarea angajatorilor de a organiza**

¹ „Orice persoană este liberă în alegerea locului de muncă și a profesiei, meseriei sau activității pe care urmează să o presteze.”

² „Contractul individual de muncă la domiciliu se încheie numai în formă scrisă și conține, în afara elementelor prevăzute la art. 17 alin. (3), următoarele: a) precizarea expresă că salariatul lucrează la domiciliu; b) programul în cadrul căruia angajatorul este în drept să controleze activitatea salariatului său și modalitatea concretă de realizare a controlului; c) obligația angajatorului de a asigura transportul la și de la domiciliul salariatului, după caz, al materiilor prime și materialelor pe care le utilizează în activitate, precum și al produselor finite pe care le realizează.”

³ „telemuncă - forma de organizare a muncii prin care salariatul, în mod regulat și voluntar, își îndeplinește atribuțiile specifice funcției, ocupației sau meseriei pe care o deține, în alt loc decât locul de muncă organizat de angajator, cel puțin o zi pe lună, folosind tehnologia informației și comunicațiilor”.

⁴ „(1) Activitatea de telemuncă se bazează pe acordul de voință al părților și se prevede în mod expres în contractul individual de muncă odată cu încheierea acestuia pentru personalul nou-angajat sau prin act adițional la contractul individual de muncă existent. (2) Refuzul salariatului de a consimți la prestarea activității în regim de telemuncă nu poate constitui motiv de modificare unilaterală a contractului individual de muncă și nu poate constitui motiv de sancționare disciplinară a acestuia.”.

activitatea salariaților în regim de telemuncă sau de muncă la domiciliu, se îngrădește exercitarea libertății economice a respectivilor angajatori, fără a fi respectate însă dispozițiile art.53 din Constituție.

Prin urmare, pentru evitarea încălcării principiilor și prevederilor enunțate mai sus, textul trebuie reformulat astfel încât să rezulte că **zilele libere plătite se acordă numai dacă părintele nu desfășoară activitatea în regim de telemuncă, potrivit Legii nr.82/2018 privind reglementarea activității de telemuncă sau în regim de muncă la domiciliu, potrivit art.108-110 din Codul muncii.**

8. La art.II, referitor la fondul dispoziției preconizate **pentru alin.(6) al art.6**, semnalăm că pentru a beneficia de măsura de sprijin financiar vizată, prin textul *de lege lata* al art.6 angajatorilor nu li s-a impus și condiția de a fi înregistrat modificarea elementelor raportului de muncă în registrul general de evidență al salariaților într-un anumit termen, motiv pentru care textul are caracter retroactiv, și deci neconstituțional, necesitând a fi reconsiderat. În mod corespunzător, vor trebui revăzute sub acest aspect Nota de fundamentare și preambulul.

În ceea ce privește condițiile de acordare a măsurii de sprijin menționate, precizăm că acestea sunt prevăzute la alin.(2) al art.6 și constau în desfășurarea activității de către angajați în regim de telemuncă în perioada stării de urgență, pentru cel puțin 15 zile lucrătoare, și în depunerea cererii de către angajatori până la 31 decembrie 2020.

În plus, la **art.7 sunt enumerați exhaustiv angajatorii cărora nu li se aplică prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2020, cei vizați de prezentul proiect nefiind incluși în enumerare.**

Prin urmare, chiar dacă nu au operat modificările referitoare elementele raportului de muncă în registrul general de evidență al salariaților, respectiv nu le-au transmis către inspectoratului teritorial de muncă, acestea nefiind condiții de validitate a contractului de muncă, **angajatorii pot fi sancționați numai contravențional, în temeiul art.8 alin.(2) lit.e) din Hotărârea Guvernului nr.905/2017, dar nu pot fi privați de beneficiul măsurii de sprijin prevăzute la art.6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.132/2020.**

Chiar dacă după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.132/2020 s-a constatat că ar fi fost necesară condiționarea acordării sprijinului financiar de înregistrarea și transmiterea datelor referitoare la modificarea raportului de muncă în REVISAL, în considerarea principiilor neretroactivității, al securității juridice și al predictibilității, modificarea nu mai este posibilă la momentul de față,

deoarece dreptul prevăzut la art.6 s-a născut în temeiul acestor prevederi, la data de 10 august 2020. De asemenea, în virtutea *principiului nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, statul nu se poate prevala de propria culpă în susținerea intereselor sale.

În altă ordine de idei, este puțin probabil, dar nu imposibil, ca angajatorii care nu au operat modificările elementelor raportului de muncă în REVISAL să solicite sprijinul financiar în valoare de 2500 de lei/angajat, dat fiind că sancțiunea pentru netransmiterea modificărilor din REVISAL, în termenul legal, după constatarea contravenției, este amenda de la 5.000 lei la 8.000 lei/angajat, cu posibilitatea pentru contravenient de a achita în cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, a jumătate din minimumul amenzii contravenționale, adică a unei sume de 2500 de lei.

p. PREȘEDINTE,

Toni GREBLĂ



București
Nr.1093/26.10.2020

O.U.G. nr. 147/2020

M. Of. nr. 790/28 aug. 2020

Ordonanță de urgență privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2

1095.

Ordin pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2

¹ modificări prin O. nr. 5650/1670/2020 M. Of. nr. 893/30 sep. 2020

Ordin privind modificarea Ordinului ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății nr. 5.487/1.494/2020 pentru aprobarea măsurilor de organizare a activității în cadrul unităților/instituțiilor de învățământ în condiții de siguranță epidemiologică pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu virusul SARS-CoV-2

Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

- 1 promulgată prin D. nr. 261/2020 M. Of. nr. 396/15 mai 2020
 Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de Covid-19
- 2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 457/2020 M. Of. nr. 578/1 iul. 2020
 Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (3) și (4), precum și ale art. 65 lit. s) și ș), ale art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) și ale art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19
art. 4 alin. (3) și (4), precum și art. 65 lit. s) și ș), art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t) și art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimerile la art. 65 lit. s), ș) și t)
- 3 modificări prin L. nr. 103/2020 M. Of. nr. 583/2 iul. 2020
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ
modifică art. 27 alin. (3)
- 4 modificări prin L. nr. 203/2020 M. Of. nr. 850/16 sep. 2020
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19
modifică art. 38 alin. (1); introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 38 și art. 38_1

O.U.G. nr. 132/2020

M. Of. nr. 720/10 aug. 2020

Ordonanță de urgență privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă